

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 12/09/2018, alle ore 11,00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM – Settore concorsuale 08/B1 - SSD ICAR/08. I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda adunanza del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2952 del 04/06/2018:

Presidente: Prof. Lucio Nobile – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sonia Marfia – Professore Associato presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale;

Componente/Segretario: Prof. Giovanni Formica – Professore Associato presso l'Università di RomaTre.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2952 del 04/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 05/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 13/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

Secondo quanto comunicato alla Commissione in data 17/07/2018 dall'Ufficio Ricercatori a Tempo Determinato dell'Università degli Studi di Bologna, le candidature pervenute sono le seguenti:

COGNOME	NOME
1. ARENA	ANDREA
2. BACIGALUPO	ANDREA
3. CABBOI	ALESSANDRO
4. CARTA	GIORGIO
5. CASTELLAZZI	GIOVANNI
6. FANTUZZI	NICHOLAS
7. GHAFARI	SEPEHR*
8. MINIACI	MARCO
9. PATRUNO	LUCA
10. PAVLOVIC	ANA

Nella stessa comunicazione l'Ufficio precisava che le candidature valide sono le seguenti:

COGNOME	NOME
1. ARENA	ANDREA
2. BACIGALUPO	ANDREA
3. CABBOI	ALESSANDRO
4. CARTA	GIORGIO
5. CASTELLAZZI	GIOVANNI
6. FANTUZZI	NICHOLAS
7. MINIACI	MARCO
8. PATRUNO	LUCA
9. PAVLOVIC	ANA

avendo gli uffici escluso il candidato GHAFARI SEPEHR per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/10/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Arena Andrea e di seguito quelli dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

- Dott. Bacigalupo Andrea
- Dott. Cabboi Alessandro

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Il componente verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13,00 la Commissione si riconvoca per il giorno 17/09/2018 alle ore 15,30, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze degli altri candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 13,00 la seduta viene tolta.

Cesena, 12/09/2018

PRESIDENTE Prof. Lucio Nobile

Lucio Nobile

COMPONENTE Prof.ssa Sonia Marfia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Formica

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Andrea Arena
Nato a

Posizione accademica attuale: Ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università La Sapienza di Roma. Allega 1 lettera di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria delle Strutture presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2012;
- ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto alcuni riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 46 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali e atti di convegni nazionali o internazionali e la tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile. Buono l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante. L'esperienza didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Arena Andrea risulta congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e buona collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, di carattere innovativo, e sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare rilevante.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Arena Andrea risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e buona collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon



rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Rilevante appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati. In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, carattere innovativo e rigore metodologico. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è buona. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

2) CANDIDATO: Dott. Andrea Bacigalupo

Nato a *Genova - 1972*

Posizione accademica attuale: Ricercatore presso IMT School for Advanced Studies Lucca. Allega 2 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica presso l'Università di Genova nel 2008;
- ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di Tesi;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto un riconoscimento per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 56 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali, atti di convegni nazionali o internazionali, capitoli di libri, oltre alla tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali, una delle quali a nome singolo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile. Significativo l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante. L'esperienza didattica è buona.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.



Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Bacigalupo Andrea risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento e buona collocazione temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, di carattere innovativo e rigore metodologico.

Risulta riconoscibile l'apporto individuale del candidato nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Rilevante appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare limitata. In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Bacigalupo Andrea risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e buona collocazione temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Rilevante appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, limitata l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale e discreto quello in ambito internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è buona. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

3) CANDIDATO: Dott. Alessandro Cabboi

Nato a [redacted] [redacted] [redacted] 1974/07/08

Posizione accademica attuale: Assegnista di ricerca presso TU Delft (NL). Allega 4 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale presso l'Università di Cagliari nel 2014;
- ha svolto limitata attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto alcuni riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 19 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali e atti di convegni internazionali, oltre alla tesi di dottorato;

- ai fini della presente valutazione allega 5 pubblicazioni su riviste internazionali e la tesi di dottorato.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua limitata produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un discreto livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile. Limitato l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare limitata. L'esperienza didattica è limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è appena sufficiente.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Cabboi Alessandro risulta limitata ma congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una discreta collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica è caratterizzata da una discreta continuità temporale.

Le pubblicazioni presentate dal Candidato, in numero ridotto rispetto alle 12 previste dal bando, risultano complessivamente di sufficiente livello in termini di originalità, di carattere innovativo e rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta non sempre riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello sufficiente. Limitata appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è appena sufficiente.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Cabboi Alessandro, seppur limitata, risulta congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una discreta collocazione editoriale - anche sotto il profilo temporale - su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento.

Le pubblicazioni presentate dal Candidato, in numero ridotto rispetto alle 12 previste dal bando, risultano complessivamente di accettabile livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta appena riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello sufficiente. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati, appare limitata.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è appena sufficiente.

giudizio collegiale:

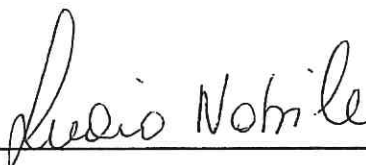
Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore discretamente impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un sufficiente livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. Sufficiente appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è limitata. La figura scientifica che ne risulta appare ancora in formazione e di sufficiente impatto nell'ambito del SSD.



Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è appena sufficiente.

Cesena, 12/09/2018

PRESIDENTE Prof. Lucio Nobile



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Marfia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Formica

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

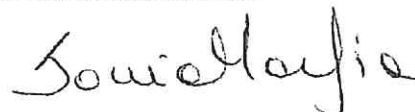
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Sonia Marfia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 12/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lucio Nobile.

In fede

Luogo e data,
Roma, 12/09/2018

Il Prof. Sonia Marfia



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Giovanni Formica**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare **ICAR/08**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla **seconda adunanza** del **12/09/2018** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Lucio Nobile**.

In fede

Roma, 12/09/2018

Il Prof. 



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

Verbale della III° adunanza

Il giorno 17/09/2018, alle ore 15,30, si riunisce in terza adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM – Settore concorsuale 08/B1 - SSD ICAR/08. I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda adunanza del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2952 del 04/06/2018:

Presidente: Prof. Lucio Nobile – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sonia Marfia – Professore Associato presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale;

Componente/Segretario: Prof. Giovanni Formica – Professore Associato presso l'Università di RomaTre.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2952 del 04/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 05/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prosegue l'esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Carta Giorgio e di seguito quelli dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Castellazzi Giovanni

Dott. Fantuzzi Nicholas

Dott. Miniaci Marco

Dott. Patruno Luca

Dott.ssa Pavlovic Ana

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1). Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 al verbale della II° adunanza e dell'allegato 1 al verbale della III° adunanza risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati comparativamente più meritevoli e precisamente:

1. Dott. Arena Andrea
2. Dott. Bacigalupo Andrea
3. Dott. Carta Giorgio
4. Dott. Castellazzi Giovanni
5. Dott. Fantuzzi Nicholas
6. Dott. Patruno Luca

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. Cabboi Alessandro
2. Dott. Miniaci Marco
3. Dott.ssa Pavlovic Ana

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19/10/2018 alle ore 9,30 presso l'Aula LAMC del Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna, nell'edificio storico della Scuola di Ingegneria ed Architettura, Viale Risorgimento 2-40136 Bologna (al piano terra all'interno del Laboratorio di Meccanica Computazionale vicino alla Segreteria del Dipartimento), e ne dà comunicazione agli Uffici.




Il componente verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19,00 la Commissione si aggiorna per il giorno 19/10/2018 alle ore 9,30 presso la predetta Aula LAMC del Dipartimento DICAM per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 19,00 la seduta viene tolta.

Cesena, 17/09/2018

PRESIDENTE Prof. Lucio Nobile



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Marfia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Formica

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

4) CANDIDATO: Dott. Giorgio Carta
Nato a

Posizione accademica attuale: "Research fellow" presso il Dipartimento di Ingegneria Marittima e Meccanica, Liverpool John Moores University, Regno Unito. Allega 2 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale presso l'Università di Cagliari nel 2007;
- ha svolto limitata attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha coordinato e partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto un riconoscimento per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 22 articoli pubblicati su riviste scientifiche, oltre alla tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali, una delle quali a nome singolo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una più che discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Significativo l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante. L'esperienza didattica è adeguata.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Carta Giorgio risulta congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento e una discreta collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, di carattere innovativo e di rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento appare limitata. Rilevante appare l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Carta Giorgio risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.



Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e discreta collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Limitata appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, rilevante l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è limitata. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

5) CANDIDATO: Dott. Giovanni Castellazzi

Nato a *---*

Posizione accademica attuale: Tecnico Laureato presso il Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna. Allega 4 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università degli studi di Bologna nel 2007;
- ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di tesi;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto 2 riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 86 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali, atti di convegni nazionali o internazionali, libri, tesi di laurea e di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali, due delle quali a nome singolo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 *Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita* la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un ottimo livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Significativo l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante. L'esperienza didattica è buona.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.



Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Castellazzi Giovanni risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento nel complesso più che buona ed il loro impatto all'interno del settore concorsuale è rilevante. La produzione scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, di carattere innovativo e di rigore metodologico.

Risulta ben riconoscibile l'apporto individuale del candidato nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare rilevante.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Castellazzi Giovanni risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e sufficientemente buona collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Rilevante appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un più che buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è buona. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

6) CANDIDATO: Dott. Nicholas Fantuzzi

Nato a 

Posizione accademica attuale: Ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università degli studi di Bologna. Allega 4 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria strutturale ed Idraulica presso l'Università degli studi di Bologna nel 2013;
- ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di tesi;
- documenta limitata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;



- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto 2 riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 144 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali, atti di convegni nazionali o internazionali e libri, oltre alla tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali, una delle quali a nome singolo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un ottimo livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Significativo l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare buona. L'esperienza didattica è ottima.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Fantuzzi Nicholas risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le numerose pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di discreto livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori risulta identificabile l'apporto individuale del candidato.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento appare rilevante mentre l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare limitata.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Fantuzzi Nicholas risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche, caratterizzate da una produzione copiosa seppur concentrata in un breve periodo temporale, denotano una sufficientemente buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di discreto livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta non sempre riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Rilevante appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento. Limitata appare invece l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un più che discreto livello in termini di originalità e carattere innovativo, da un più che buon livello in termini di rigore metodologico. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è buona. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

7) CANDIDATO: Dott. Marco Miniaci

Nato a [redacted]

Posizione accademica attuale: "Senior scientist" presso EMPA, Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology, Zurich, Switzerland. Allega 2 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Ambientale presso l'Università di Bologna nel 2014;
- ha svolto limitata attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di Tesi;
- documenta limitata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1 anche se cita una richiesta in esame;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto due riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 21 articoli pubblicati su riviste, oltre alla tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è in larga parte congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un più che discreto livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Discreto l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare discreta. L'esperienza didattica è limitata.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è discreto.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Miniaci Marco risulta sufficientemente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento e discreta collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, carattere innovativo, e rigore metodologico.

Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta non del tutto riconoscibile.



I titoli presentati risultano complessivamente di livello discreto. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento così come l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare limitata. In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è discreto.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Miniaci Marco risulta sufficientemente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e discreta collocazione temporale seppur concentrata in un breve periodo. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, carattere innovativo, e rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta non del tutto riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello discreto. Limitata appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, meno l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è discreto.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore discretamente impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un buon livello in termini di originalità, carattere innovativo e rigore metodologico. Discreto appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale in riferimento alle tematiche previste nella presente procedura. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è limitata. La figura scientifica che ne risulta appare discretamente formata e di discreto impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è discreto.

8) CANDIDATO: Dott. Luca Patruno

Nato a 11/03/1982, Roma

Posizione accademica attuale: Ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università degli Studi di Bologna. Allega 3 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università degli studi di Bologna nel 2014;
- ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di tesi;
- documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- non è titolare di brevetti relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto 2 riconoscimenti per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 48 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali e tecniche, atti di convegni nazionali o internazionali, tesi di laurea triennale, specialistica e di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali, una delle quali a nome singolo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:



Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un ottimo livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Significativo l'impatto sulla ricerca di settore in ambito nazionale ed internazionale, con buona collocazione editoriale. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante. L'esperienza didattica è discreta.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Patruno Luca risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità, di carattere innovativo e rigore metodologico.

Risulta ben riconoscibile l'apporto individuale del candidato nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. L'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento è discreta e l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare rilevante.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Patruno Luca risulta pienamente congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che buona collocazione editoriale - anche sotto il profilo temporale - su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di buon livello in termini di originalità e di carattere innovativo, e buon rigore metodologico. Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Sufficiente appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento; rilevante l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore molto impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una buona continuità temporale, sono caratterizzate da un più che buon livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. Significativo appare il riscontro in ambito nazionale ed internazionale. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è discreta. La figura scientifica che ne risulta appare ben formata e di buon impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è buono.

9) CANDIDATO: Dott.ssa Ana Pavlovic

Nata a  il 18/04/1978



Posizione accademica attuale: "Research fellow" e "adjunct professor" presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Bologna. Allega 2 lettere di referenza.

- Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Materiali presso l'Università di Bologna nel 2011;
- ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia come tutor, titolare di insegnamenti o relatore di Tesi;
- documenta limitata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- è titolare di un brevetto relativamente al settore concorsuale 08/B1;
- è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali;
- ha ricevuto un premio ed un riconoscimento per attività di ricerca;
- elenca una produzione scientifica di 125 lavori comprensivi di articoli su riviste internazionali e tecniche, atti di convegni nazionali o internazionali, oltre alla tesi di dottorato;
- ai fini della presente valutazione allega 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lucio Nobile:

Dall'esame della documentazione si desume che l'attività scientifica è in parte congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un discreto livello in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, desumibile dal complesso e dalla continuità logica della produzione, risulta ben identificabile.

Limitato l'impatto sulla ricerca di settore per il quale è bandita la procedura in ambito nazionale ed internazionale, con limitata collocazione editoriale sulle riviste di settore di riferimento. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare rilevante anche se riferita in parte a gruppi del settore per il quale è bandita la procedura. L'esperienza didattica è più che sufficiente.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è più che sufficiente.

Commissario Prof.ssa Sonia Marfia:

L'attività scientifica del Candidato Pavlovic Ana risulta non del tutto congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che sufficiente collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento e una discreta collocazione temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di discreto livello in termini di originalità, carattere innovativo, e rigore metodologico.

Risulta non del tutto riconoscibile l'apporto individuale del candidato nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Più che sufficiente appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento. L'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati appare discreta.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Commissario Prof. Giovanni Formica:

L'attività scientifica del Candidato Pavlovic Ana risulta non del tutto congruente con le discipline e le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazioni scientifiche denotano una più che sufficiente collocazione editoriale su riviste di rilievo per la comunità scientifica di riferimento, e discreta collocazione temporale. Le 12 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di discreto livello in termini di originalità, carattere innovativo, e rigore metodologico.



Nei lavori eseguiti in collaborazione con altri autori l'apporto individuale del candidato risulta non del tutto riconoscibile.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello buono. Più che sufficiente appare l'attività didattica nell'ambito delle discipline del settore scientifico disciplinare di riferimento, discreta l'attività di ricerca svolta in seno a gruppi di ricerca internazionali nell'ambito di specifici progetti finanziati.

In relazione alla presente procedura di valutazione, il giudizio complessivo è più che sufficiente.

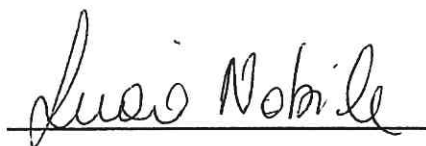
giudizio collegiale:

Dall'esame della documentazione emerge il profilo di un ricercatore sufficientemente impegnato verso gli aspetti di fondamento del SSD e le applicazioni innovative con riferimento alle tematiche indicate nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni presentate dal Candidato, appartenenti alla sua produzione scientifica realizzata con una discreta continuità temporale, sono caratterizzate da un discreto livello in termini di originalità, carattere innovativo e rigore metodologico. In riferimento alle tematiche previste nella presente procedura il riscontro in ambito nazionale ed internazionale appare più che sufficiente. L'esperienza didattica nell'ambito delle discipline del SSD è più che sufficiente. La figura scientifica che ne risulta appare discretamente formata e di sufficiente impatto nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è più che sufficiente.

Cesena, 17/09/2018

PRESIDENTE Prof. Lucio Nobile



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Marfia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Formica

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Giovanni Formica**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare **ICAR/08**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla **terza adunanza del 17/09/2018** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Lucio Nobile**.

In fede

Roma, 17/09/2018

Il Prof. 

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

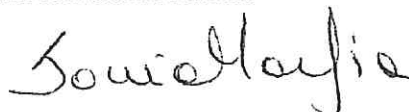
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Sonia Marfia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza adunanza del 17/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lucio Nobile.

In fede

Luogo e data,
Roma, 17/09/2018

Il Prof. Sonia Marfia

Handwritten signature of Sonia Marfia in black ink.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2952 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

Verbale della IV adunanza

Il giorno 19/10/2018, alle ore 9:30 presso l'Aula LAMC del Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna sita in viale Risorgimento n. 2, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato (di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM – Settore concorsuale 08/B1 - SSD ICAR/08) per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2952 del 04/06/2018 e composta da:

Presidente: Prof. Lucio Nobile – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sonia Marfia – Professore Associato presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale;

Componente segretario: Prof. Giovanni Formica – Professore Associato presso l'Università di RomaTre.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della II° e III° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9:45 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Arena Andrea
- 2) Dott. Castellazzi Giovanni
- 3) Dott. Fantuzzi Nicholas
- 4) Dott. Patruno Luca

di cui viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato.

Si prende atto dell'assenza dei candidati Dott. Bacigalupo Andrea e il Dott. Carta Giorgio il quale aveva comunicato con Nota del 6/10/2018, inoltrata alla Commissione dal Responsabile del procedimento concorsuale il 9/10/2018.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/10/2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9:55 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Arena Andrea.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: principali ambiti di ricerca con riferimento alle 12 pubblicazioni presentate e collaborazioni nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi 29/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 7
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5.5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4.5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 48.50, di cui:

Per la produzione scientifica: punti 45.50, ottenuti come somma della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, così come riportato nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77.50/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Arena Andrea

Il Candidato ha discusso con buona competenza scientifica i suoi titoli, l'attività di ricerca e la produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese è buona.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è quasi buono.

Viene chiamato il candidato Dott. Castellazzi Giovanni

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: principali ambiti di ricerca con riferimento alle 12 pubblicazioni presentate e collaborazioni nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi 33/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 7
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 4.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 49.96, di cui:

Per la produzione scientifica: punti 46.46, ottenuti come somma della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, così come riportato nell'Allegato 2, parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 82.96/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Castellazzi Giovanni



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 50.86, di cui:
Per la produzione scientifica: punti 46.36, ottenuti come somma della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, così come riportato nell'Allegato 4, parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 79.36/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Patruno Luca

Il Candidato ha discusso con più che buona competenza scientifica i suoi titoli, l'attività di ricerca e la produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese è buona. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è buono.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Castellazzi Giovanni	punti 82.96
Dott. Fantuzzi Nicholas	punti 80.40
Dott. Patruno Luca	punti 79.36
Dott. Arena Andrea	punti 77.50

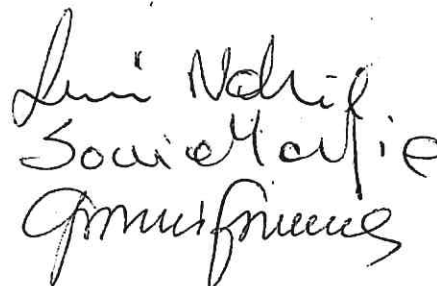
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Nobile Lucio

COMPONENTE Prof./ssa Marfia Sonia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Formica Giovanni



Il Candidato ha discusso con buona competenza scientifica i suoi titoli, l'attività di ricerca e la produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese è buona.
Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Viene chiamato il candidato Dott. Fantuzzi Nicholas

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: principali ambiti di ricerca con riferimento alle 12 pubblicazioni presentate e collaborazioni nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi 30/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 7
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 3.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 50.40, di cui:

Per la produzione scientifica: punti 44.40, ottenuti come somma della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, così come riportato nell'Allegato 3, parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80.40/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Fantuzzi Nicholas

Il Candidato ha discusso con buona competenza scientifica i suoi titoli, l'attività di ricerca e la produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese è buona. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è buono.

Viene chiamato il candidato Dott. Patruno Luca

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: principali ambiti di ricerca con riferimento alle 12 pubblicazioni presentate e collaborazioni nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi 28.5/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 7
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5.5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2.

ALLEGATO 1)

Valutazione della produzione scientifica

candidato **ARENA Andrea**

- 1 A. Arena, A. Pacitti, W. Lacarbonara, (2016). "Nonlinear response of elastic cables with flexural-torsional stiffness". International Journal of Solids and Structures. Vol. 87 pp 267- 277.
- 2 A. Arena, W. Lacarbonara and P. Marzocca, (2016). "Post-critical Behavior of Suspension Bridges Under Nonlinear Aerodynamic Loading". Journal of Computational and Nonlinear Dynamics. Vol. 11, 1, 011005
- 3 A. Arena, W. Lacarbonara and M.P. Cartmell, (2016). "Nonlinear interactions in deformable container cranes". Proc. of the Institution of Mechanical Engineers, Part C: Journal of Mechanical Engineering Science. Volume 230, Issue 1, Pages 5-20
- 4 W. Lacarbonara, A. Arena, S. S. Antman, (2015). "Flexural Vibrations of Nonlinearly Elastic Circular Rings". Meccanica. Vol. 50, 3, pp 689-705.
- 5 A. Arena, W. Lacarbonara, (2017). "On the stability of magnetically levitated rotating rings". International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 131-132, pp. 286-295
- 6 A. Casalotti, A. Arena and W. Lacarbonara, (2014). "Mitigation of Post-Flutter Oscillations in Suspension Bridges by Hysteretic Tuned Mass Dampers". Engineering Structures. Vol.69, pp 62-71.
- 7 A. Arena, A. Casalotti, W. Lacarbonara and M. P. Cartmell, (2015). "Dynamics of Container Cranes: Three-Dimensional Modeling, Full-Scale Experiments, and Identification". International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 93 pp 8-21.
- 8 A. Arena, W. Lacarbonara, D. T. Valentine and P. Marzocca, (2014). "Aeroelastic behavior of long-span suspension bridges under arbitrary wind profiles". Journal of Fluids and Structures. Vol. 50 pp 105-119.
- 9 G. Formica, A. Arena, W. Lacarbonara and H. Dankowicz, (2013). "Coupling FEM with. Parameter Continuation for Analysis and Bifurcations of Periodic Responses in Nonlinear Structures". Journal of Computational and Nonlinear Dynamics. Vol. 8 (2), Article number 021013
- 10 A. Arena and W. Lacarbonara, (2012). "Nonlinear Parametric Modeling of Suspension Bridges under Aeroelastic Forces: Torsional Divergence and Flutter". Nonlinear Dynamics. Vol. 70, No. 4, pp. 2487-2510.
- 11 W. Lacarbonara and A. Arena, (2011). "Flutter of an Arch Bridge via a Fully Nonlinear Continuum Formulation," Journal of Aerospace Engineering, Vol. 24, No. 1, pp. 112-123
- 12 A. Arena, W. Lacarbonara and P. Marzocca, (2013). "Nonlinear Aeroelastic Formulation and Post-Flutter Analysis of Flexible High-Aspect-Ratio Wings". Journal of Aircraft. Vol.50 No. 6, pp. 1748-1764



candidato ARENA Andrea

Publicazione N. (cfr. lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
1	1,2	0,9	1	0,8
2	1,2	0,9	0,9	0,8
3	1,2	0,9	0,8	0,7
4	1,2	0,9	0,9	0,8
5	1,2	0,9	0,9	0,9
6	1,2	0,9	0,9	0,8
7	1,2	0,9	0,9	0,7
8	1,2	0,9	1	0,7
9	1,2	0,9	0,9	0,8
10	1,2	0,9	1	0,9
11	1,2	0,9	0,8	0,8
12	1,2	0,9	0,8	0,8

ALLEGATO 2)

Valutazione della produzione scientifica

candidato **CASTELLAZZI Giovanni**

- 1 Castellazzi, G "Analysis of second-order shear-deformable beams with semi-rigid connections". *Journal of Constructional Steel Research* 79 (2012), pp. 183–194
- 2 Castellazzi, G, S. de Miranda, L. Gremientieri, L. Molari, and F. Ubertini. "Multiphase model for hygrothermal analysis of porous media with salt crystallization and hydration". *Materials and Structures/Materiaux et Constructions* 49.3 (2016), pp. 1039–1063
- 3 E. Artioli, Castellazzi, G, and P. Krysl. "Assumed strain nodally integrated hexahedral finite element formulation for elastoplastic applications". *International Journal for Numerical Methods in Engineering* 99.11 (2014), pp. 844–866
- 4 Castellazzi, G "On the performances of parametric finite elements when geometry distortions occur". *Finite Elements in Analysis and Design* 47.12 (2011), pp. 1306–1314
- 5 Castellazzi, G and P. Krysl. "Patch-averaged assumed strain finite elements for stress analysis". *International Journal for Numerical Methods in Engineering* 90.13 (2012), pp. 1618–1635
- 6 Castellazzi, G, P. Krysl, and I. Bartoli. "A displacement-based finite element formulation for the analysis of laminated composite plates". *Composite Structures* 95 (2013), pp. 518–527
- 7 Castellazzi, G, S. de Miranda, and F. Ubertini. "Adaptivity based on the recovery by compatibility in patches". *Finite Elements in Analysis and Design* 46.5 (2010), pp. 379–390
- 8 Castellazzi, G, S. De Miranda, and F. Ubertini. "Patch based stress recovery for plate structures". *Computational Mechanics* 47.4 (2011), pp. 379–394
- 9 Castellazzi, G and P. Krysl. "Displacement-based finite elements with nodal integration for Reissner-Mindlin plates". *International Journal for Numerical Methods in Engineering* 80.2 (2009), pp. 135–162
- 10 Castellazzi, G, A.M. D'Altri, S. de Miranda, and F. Ubertini. "An innovative numerical modeling strategy for the structural analysis of historical monumental buildings". *Engineering Structures* 132 (2017), pp. 229–248
- 11 Castellazzi, G, C. Colla, S. De Miranda, G. Formica, E. Gabrielli, L. Molari, and F. Ubertini. "A coupled multiphase model for hygrothermal analysis of masonry structures and prediction of stress induced by salt crystallization". *Construction and Building Materials* 41 (2013), pp. 717–731
- 12 Castellazzi, G, A.M. D'Altri, G. Bitelli, I. Selvaggi, and A. Lambertini. "From laser scanning to finite element analysis of complex buildings by using a semi-automatic procedure". *Sensors (Switzerland)* 15.8 (2015), pp. 18360–18380



candidato **CASTELLAZZI Giovanni**

Publicazione N. (cfr. lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
1	1,28	0,9	0,8	1
2	1,28	0,9	0,8	0,7
3	1,28	0,9	1	0,8
4	1,28	0,9	0,8	1
5	1,28	0,9	1	0,9
6	1,28	0,9	0,8	0,8
7	1,28	0,9	0,8	0,8
8	1,28	0,9	0,9	0,8
9	1,28	0,9	1	0,9
10	1,28	0,9	0,9	0,7
11	1,28	0,9	0,9	0,7
12	1,28	0,9	0,8	0,7

A
Castellazzi

ALLEGATO 3)

Valutazione della produzione scientifica

candidato **FANTUZZI Nicholas**

- 1 N. Fantuzzi, L. Leonetti, P. Trovalusci, F. Tornabene, "Some novel numerical applications of Cosserat continua", *International Journal of Computational Methods*, 15(3), 1850054-1-38. (2018).
- 2 N. Fantuzzi, "New insights into the strong formulation finite element method for solving elastostatic and elastodynamic problems", *Curved and Layered Structures*, Vol. 1, pp. 93-126 (2014)
- 3 N. Fantuzzi, F. Tornabene, M. Baccocchi, A.M.A. Neves, A.J.M. Ferreira, "Stability and accuracy of three Fourier expansion-based strong form finite elements for the free vibration analysis of laminated composite plates", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, 111(4) 354-382 (2017)
- 4 E. Viola, F. Tornabene, N. Fantuzzi, "Generalized differential quadrature finite element method for cracked composite structures of arbitrary shape", *Composite Structures* Vol. 106(1), p. 815-834 (2013)
- 5 F. Tornabene, N. Fantuzzi, M. Baccocchi, "Free vibrations of free-form doubly-curved shells made of functionally graded materials using higher-order equivalent single layer theories", *Composite Part B Engineering*, Vol. 67(1), pp. 490-509 (2014)
- 6 N. Fantuzzi, R. Dimitri, F. Tornabene, "A SFEM-based evaluation of Mode-I stress intensity factor in composite structures", *Composite Structures*, 145(1), 162-185 (2016)
- 7 E. Viola, A. Marzani, N. Fantuzzi, "Interaction effect of cracks on flutter and divergence instabilities of cracked beams under subtangential forces", *Engineering Fracture Mechanics*, 151, 109-129 (2016).
- 8 F. Tornabene, N. Fantuzzi, E. Viola, J.N. Reddy, "Winkler-Pasternak foundation effect on the static and dynamic analyses of laminated doubly-curved and degenerate shells and panels", *Composites Part B Engineering* Vol. 57(1), p. 269-296 (2014)
- 9 Y. Li, S. Cao, N. Fantuzzi, Y. Liu, "Elasto-plastic analysis of a circular borehole in elastic-strain softening coal seams", *International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences*, 80, 316-324 (2015).
- 10 N. Fantuzzi, F. Tornabene, E. Viola, "Four-parameter functionally graded cracked plates of arbitrary shape: a GDQFEM solution for free vibrations", *Mechanics of Advanced Materials and Structures*, 23(1), 89-107 (2016)
- 11 F. Tornabene, N. Fantuzzi, E. Viola, R.C. Batra, "Stress and strain recovery for functionally graded free-form and doubly-curved sandwich shells using higher-order equivalent single layer theory", *Composite Structures*, Vol. 119(1), pp. 67-89 (2015)
- 12 F. Tornabene, N. Fantuzzi, F. Ubertini, E. Viola, "Strong formulation finite element method based on differential quadrature: a survey", *Applied Mechanics Reviews*, Vol. 67(2), pp. 1-55 (2015)

A
of 24

candidato FANTUZZI Nicholas

Pubblicazione N. (cfr. lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
1	1,2	0,9	0,8	0,7
2	1,2	0,9	0,8	1
3	1,2	0,9	1	0,7
4	1,2	0,9	0,8	0,8
5	1,2	0,9	0,8	0,8
6	1,2	0,9	0,8	0,8
7	1,2	0,9	1	0,8
8	1,2	0,9	0,8	0,7
9	1,2	0,9	0,8	0,7
10	1,2	0,9	0,8	0,8
11	1,2	0,9	0,8	0,7
12	1	0,9	1	0,7

A
SE
OF

ALLEGATO 4)

Valutazione della produzione scientifica

candidato **PATRUNO Luca**

- 1 Direct Imaging of defect formation in strained organic flexible electronics by Scanning Kelvin Probe Microscopy. T. Cramer, L. Travaglini, S. Lai, L. Patruno, S. de Miranda, A. Bonfiglio, P. Cosseddu, B. Fraboni. Scientific Reports, 6, 38203, 2016.
- 2 Numerical study of a twin box bridge deck with increasing gap ratio by using RANS and LES approaches. S. de Miranda, L. Patruno, M. Ricci, F. Ubertini. Engineering Structures, 99, 546-558, 2015.
- 3 Transverse stress profiles reconstruction for finite element analysis of laminated plates. S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini. Composite Structures, 94, 2706-2715, 2012.
- 4 On the evaluation of bridge deck flutter derivatives using RANS turbulence models. F. Brusiani, S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini, P. Vaona. Journal of wind engineering & industrial aerodynamics, 119, 39-47, 2013.
- 5 Indicial functions and flutter derivatives: a generalized approach to the motion-related wind loads. S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini, G. Vairo. Journal of Fluids and Structures, 42, 466-487, 2013.
- 6 Linearly elastic constitutive relations and consistency for GBT-based thin-walled beams. S. de Miranda, A. Gutierrez, D. Melchionda, L. Patruno. Thin-Walled Structures, 92, 55-64, 2015.
- 7 Accuracy of numerically evaluated flutter derivatives of bridge deck sections using RANS: Effects on the flutter onset velocity. L. Patruno. Engineering Structures, 89, 46-65, 2015.
- 8 An efficient approach to the evaluation of wind effects on structures based on recorded pressure fields. L. Patruno, M. Ricci, S. de Miranda, F. Ubertini. Engineering Structures, 124, 207-220, 2016.
- 9 A corotational based geometrically nonlinear Generalized Beam Theory: buckling FE analysis. S. de Miranda, A. Madeo, D. Melchionda, L. Patruno, A.W. Ruggerini International Journal of Solids and Structures, 121, 212-227, 2017.
- 10 On the generation of synthetic divergence-free homogeneous anisotropic turbulence. L. Patruno, M. Ricci. Comp Meth App Mech Eng, 315, 396-417, 2017.
- 11 A Stress/Displacement Virtual Element Method for Plane Elasticity Problems. E. Artioli, S. de Miranda, C. Lovadina, L. Patruno. Comp Meth App Mech Eng, 325, 155-174, 2017
- 12 An efficient approach to the determination of Equivalent Static Wind Loads. L. Patruno, M. Ricci, S. de Miranda, F. Ubertini. Journal of Fluids and Structures, 68, 1-14, 2017.

A
S
O

candidato **PATRINO** Luca

Publicazione N. (cfr. lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
1	1,28	0,9	1	0,7
2	1,28	0,9	0,9	0,7
3	1,28	0,9	0,8	0,8
4	1,28	0,9	0,8	0,7
5	1,28	0,9	1	0,7
6	1,28	0,9	0,9	0,7
7	1,28	0,9	0,9	1
8	1,28	0,9	0,9	0,7
9	1,28	0,9	1	0,7
10	1,28	0,9	1	0,9
11	1,28	0,9	1	0,7
12	1,28	0,9	1	0,7

A
zel
Or